



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

(*sup.* i) P¹ E', ohne Zweifel auch einmal *factionei inimicorum* zu lesen war. Indem ich mich aber weiter in Dietsch's kritischem Apparat umsehe, begegne ich, allerdings neben einstimmigen Zeugnissen für die gewöhnliche Form des Dativs, einer auffallend großen Anzahl von singularen Dativen der 3. Decl. auf e. Das halte für Zufall wer will: ich für meinen Theil denke, daß, wenn es einerseits freilich zu stark wäre noch dem Sallust den Archaismus eines Dativs der 3. Decl. auf e zuzutrauen, es doch anderseits nicht zu gewagt sein wird anzunehmen, es sei auch in den unten stehenden Fällen, wo freilich nicht 'ein mit i anlautendes Wort folgt', ein ei 'unter Abschreiberhänden' in e übergegangen. Man beachte folgende Zusammenstellung:

ventri] Catil. 2, 8: ventre P (m. I).

multitudini] ebd. 36, 2: multitudine P (m. I); multitudinem P¹ (m. I).

coniurationi] ebd. 51, 10: coniuratione PT (m. I) M (m. I) g³.

virtuti] ebd. 58, 21: virtute B (*conr.* — i) P g³.

virtuti] Jug. 3, 1: virtute (*conr.* — i) P.

libertati] ebd. 39, 1: libertate (*sup.* i) m.

itineri] ebd. 52, 6: itinere (*conr.* i) P.

tempori] ebd. 72, 2: tempore P (*conr.* ri) M M¹ sg⁷.

virtuti] ebd. 74, 1: virtute M (*conr.* i) F.

cladi] ebd. 85, 43: clade (*sup.* i) M.

libidini] ebd. 89, 8: libidine (*sup.* i) PP¹.

Abichtlich übergehe ich die Variante 'honores B' zu honori] Jug. 31, 10, weil das es derselben möglicher Weise nicht aus älterem honorei, sondern aus Gleichmacherei mit dem folgenden 'non praedas' entstanden ist.

Die Zahl derjenigen Fälle aber, in denen heutzutage die Sallust-Handschriften ohne Varianten ein einfaches i im Dativ Sing. bieten, dürfte sich um einen wenigstens vermindern lassen. Jug. 106, 3 haben unsere Handschriften einhellig 'virtuti suorum satis credero', und, mit wahrscheinlicher Beziehung auf diese Worte, heißt es bei Servius ad Verg. Ecl. II, 14 ebenfalls: 'virtuti satis credebant' (s. Dietsch, Bd. II S. 132, zu Fragm. 47): aber jene 'glossae antiquae ex codice Vaticano' im VII. Bande der Mai'schen 'Classici auctores', aus denen ich neulich (Mus. XVIII, 478) einige Fragmente von Sallust's Historien hervorgezogen habe, bieten S. 557 in dem Citate 'Credere, confidere. Sallustius: virtute satis credebant' wahrscheinlich ebenfalls eine halb verwischte Spur der ehemaligen Schreibung 'virtutei'.

Düren, 14. Mai 1864.

Wilh. Schmiß.

Zu Tacitus.

Dial. de Orat. c. 14: Itaque hercle non minus probari

video in te, Secunde, quod Iulii Asiatici vitam componendo spem hominibus fecisti plurium eiusmodi librorum. Für diese Stelle hat Ripperden (in diesem Museum XIX. S. 278) wahrscheinlich gemacht, daß Iulii Africani statt Iulii Asiatici zu verbessern sei. Diese Wahrscheinlichkeit läßt sich zur Gewißheit erheben, und die ergibt sich aus einer Erwähnung des Redners Julius Africanus im nächsten Capitel (15) des Dialogs, welche so lautet: quia video etiam Graecis accidisse ut longius absit ab Aeschine et Demosthene Sacerdos ille Nicetes — quam Afer aut Africanus aut vos ipsi a Cicerone aut Asinio recessistis. Wie hier der Redner Domitius Afer mit seinem Cognomen allein genannt werden konnte, nachdem er schon vorher (c. 13) mit zwei Namen aufgeführt war, so muß auch Julius Africanus, weil er hier so kurzweg Africanus genannt wird, vorher deutlich und bestimmt, d. h. mit seinen zwei gangbaren Namen erwähnt worden sein, und das kann nur in dem 14. Capitel geschehen sein.

F. Ritter.

Tacitus Historiarum II 14 Othonianorum Vitellianorumque pugnam describit, in cuius descriptionis initio haec leguntur verba:

‘nec mora proelio, sed acie ita instructa, ut pars classicorum mixtis paganis in colles mari propinquos exsurgeret, quantum inter colles ac litus aequi loci praetorianus miles expleret, in ipso mari ut adnexa classis et pugnae parata conversa et minaci fronte praetenderetur: Vitelliani, quibus minor peditum vis, in equite robur, Alpinos proximis iugis, cohortes densis ordinibus post equitem locant’.

quae verba talia qualia adposui et in libro Mediceo et in editionibus ante Halmium emissis sine ulla discrepantia extant: neque quidquam in editionibus ad explicandum hunc locum adnotatum invenimus, nisi quod solus Orellius haec habet ‘acie] de Othonianis verba facit usque ad v. praetenderetur; dein, paullum variata constructione, de adversariorum acie, quod v. ad totam clausulam pertinet, cuius verbum finitum est locant’. tota autem haec explicatio ex earum genere est, quas obscuris et contortis vel adeo corruptis locis volgo adhibere solent, ut scilicet id dicant, quod in ipsis verbis inesse debeat, neque tamen inest. nam quis non videt, hoc modo si Tacitum locutum esse crediderimus, eum non iusto obscurius tantum, sed etiam prorsus inepte verba sua disposuisse? quod enim Orellius ‘acie’ vocabulum ad utrumque membrum, i. e. et ad Othonianos

et ad Vitellianos, pertinere dicit (aliter enim eius verba intellegi vix possunt): hoc omnino fieri non potest ut concedamus. nam ut verba nunc leguntur, aperte id quod est 'acie' vocabulum ad solos Othonianos pertinet. qua in re iterum duae res sunt vituperandae: prior est, quod tam longam perque varia membra deductam enuntiationem Tacito non convenire paene confidenter contenderim: altera, quod nulla intellegitur caussa, propter quam Tacitus eam descriptionis partem quae ad Othonianos pertinet multoque longior et copiosior est quam ea quae insequitur, hanc potissimum dico partem quasi depresserit, id quod in tali qualis nunc est enuntiationis forma facile unus quisque sentiet. omnino autem nullus vel caussae vel temporis conexus inter utramque sententiae partem intercedit. sed quid multa? mirum est haec omnia quam parum apte a Tacito instituta essent non advertisse editores ante Halmium omnes: quamquam ne Halmi quidem emendandi rationem probare possum. inclusit enim uncis 'sed' voculam in ipsa editione, in commentario critico 'fort. proeliost, acie' adnotavit. in utramque emendationem partim id cadit quod modo de volgata lectione monui, partim nemo negabit innocentem voculam quae est 'sed' violentissime expelli. deinde vero Tacitum non dixisse 'nec mora est' putaverim, cum hanc formulam a poetis accepisse videatur, apud quos fere solemne est 'nec mora' omisso 'est' verbo. ipse igitur conicio olim scriptum fuisse 'nec mora proelio: sed acies ita instructa' e. q. s. nunc demum omnia bene procedunt. nihil autem est quod offendas in omisso verbo ad 'instructa' participium supplendo, cf. modo Hist. II 41, 13 (H.) 'disposita Vitellianarum legionum acies'. quamquam non celabo, etiam aliam qua verba restituantur viam iniri posse: possunt enim omnia sine ulla mutatione retineri, si post 'praetenderetur' vocabulum haec fere excidissem existimaveris 'Othoniani hostem excipiunt' vel 'expectant' vel similia. sed ut taceam, minus lenem esse hanc coniecturam quam eam quam modo proposui, videtur Taciti generi dicendi aptior esse prior emendandi ratio, ad quam etiam magis commendandam addere possum, non me solum, sed etiam Classenum et Iahnium, viros clarissimos, in eam incidisse.

Mancuni m. Apr.

Guil. Wagner.

Emendationes Marciani Capellae.

(Continuatae e t. XIX p. 152 sqq.)

Lib. III p. 423 § 481. 'cuius argumenti loco incurrere aliquando et alius potest, qui a minore ad maius ducitur;